

COVERING 98% OF WORLD GROSS DOMESTIC PRODUCT AND 93% OF WORLD POPULATION



2017

INTERNATIONAL PROPERTY RIGHTS INDEX

Executive Summary



Study by **DR. SARY LEVY-CARCIENTE**

2017 Hernando de Soto Fellow

With Contributions by: Prof. Cesare Galli, Esteban Gonzalez Herrejón, Admir Čavalić and Mihailo Gajić, Víctor J. Poleo Uzcátegui, Dr. Rabbi Joseph Isaac Lifshitz

2017 IPRI - RESUMEN EJECUTIVO

El Índice Internacional de Derechos de Propiedad (IPRI) es la publicación más importante de la Alianza de Derechos de Propiedad (PRA), una organización con sede en Washington, DC, dedicada a la promoción de los derechos de propiedad en todo el mundo. En 2007, PRA instituyó la beca Hernando de Soto con el propósito de desarrollar el IPRI. Desde entonces, la edición anual del IPRI sirve como barómetro del estado de los derechos de propiedad, clasificando la fortaleza de la protección de los derechos de propiedad tanto física como intelectual en países de todo el mundo. Durante 2017, PRA trabajó para compilar estudios de casos con 111 think tanks y organizaciones de política en 72 países involucrados en investigación, desarrollo de políticas, educación y promoción de derechos de propiedad en sus países.

La importancia de los derechos de propiedad está relacionada con los valores y principios de libertad individual y la aplicación de un sólido sistema de derechos de propiedad es un elemento clave para fomentar el crecimiento económico, por lo que los derechos de propiedad son un elemento clave para la prosperidad de las sociedades. Precisamente este año el índice ha agregado una dimensión de libertad de desarrollo para evaluar su correlación con el IPRI.

IPRI se compone de 10 factores, agrupados bajo tres componentes: Entorno Jurídico y Político (LP), Derechos de Propiedad Física (PPR) y Derechos de Propiedad Intelectual (DPI). La escala de calificación general del IPRI es [0 - 10], donde 10 es el valor más alto para un sistema de derechos de propiedad y 0 es el valor más bajo. La misma lógica interpretativa se aplica a los tres componentes.

I. RESULTADOS

El IPRI-2017 examina 127 países que representan el 98,44% del PIB mundial y el 93,43% de la población mundial (Cuadro 1). La selección de los países se determinó únicamente por la disponibilidad de datos suficientes. En promedio, la muestra completa arrojó una puntuación IPRI de 5.6336. El Entorno Jurídico y Político es el componente más débil (5.1715), seguido de los Derechos de Propiedad Intelectual (5.5027), mientras que el Derecho de Propiedad Física es el componente más fuerte (6.22.654). Este año encontramos una mejora general del IPRI (+ 3,45%) y de sus componentes (LP + 0,81%, PPR + 5,98% y IPR + 3,18%).

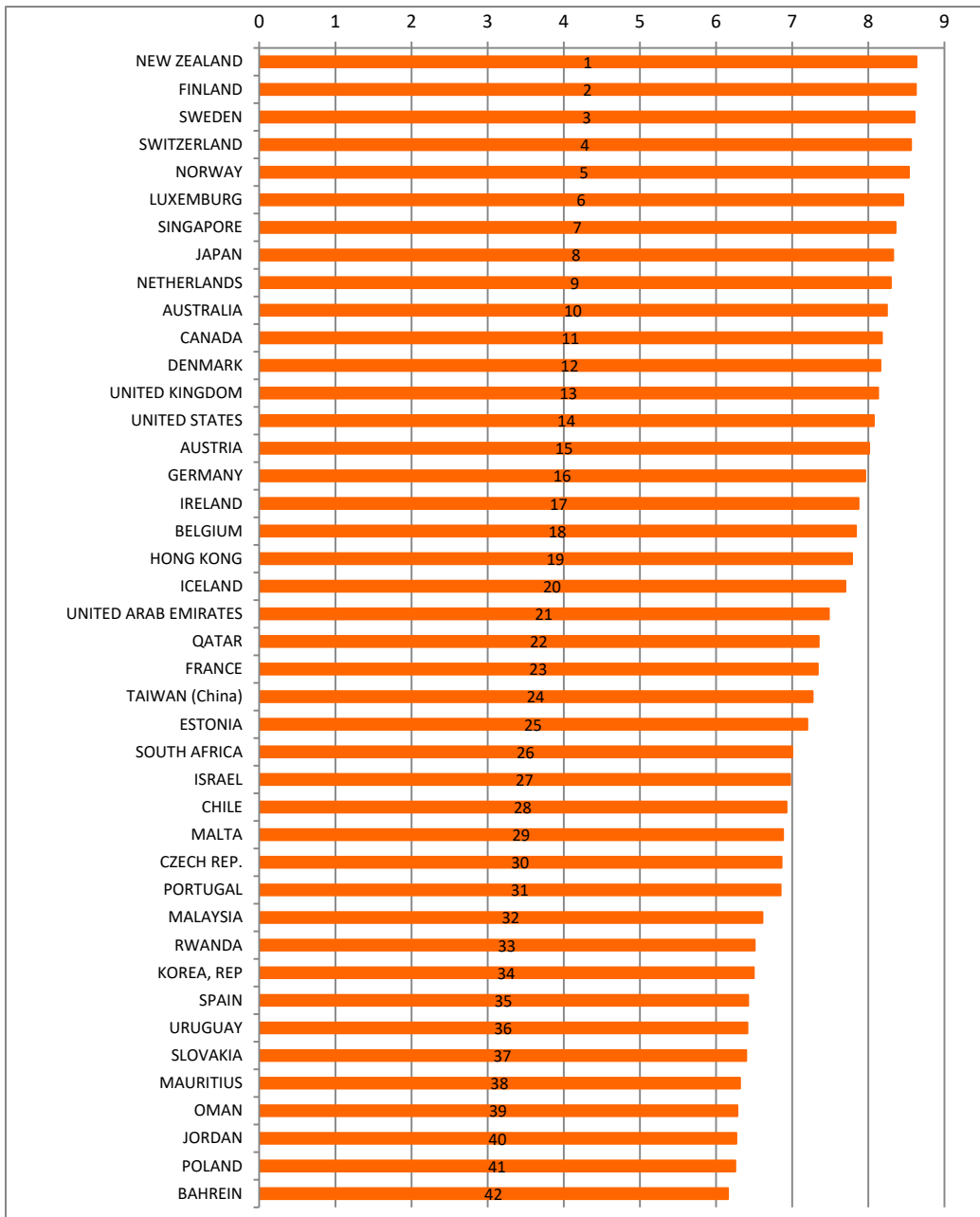
Nueva Zelanda encabeza el IPRI-2017 con una puntuación de 8.6335 y tiene las calificaciones más altas en los subíndices LP (9.0311) y PPR (8.8255). Finlandia ocupa el segundo lugar en el IPRI-2017 (8.6257) así como también en el componente IPR (8.6714).

En los cinco primeros puestos del IPRI-2017 se encuentran Suecia (8.6084), Suiza (8.5614) y Noruega (8.5326). Los países escandinavos continúan reportando los mejores índices IPRI (Finlandia # 2, Suecia # 3, Noruega # 5 y Dinamarca # 12). Cerrando los 15 primeros países encontramos Austria (8.0122), Estados Unidos (8.0741) y Reino Unido (8.1292). Los Estados

Unidos lideran el componente IPR (8.7155), seguido por Finlandia (8.6714) y Japón (8.3267). El grupo de los principales países sigue siendo casi el mismo y sus posiciones varían poco de la anterior edición del IPRI (Figura 1).

Yemen ocupa el puesto 127 en el IPRI 2017 (2.7281), seguido por Venezuela (3.0566), Bangladesh (3.1170), Moldavia (3.1781), Ucrania (3.4243) y Burundi (3.43). Considerando los componentes del IPRI, los siguientes países tienen las puntuaciones más bajas: Para LP: Venezuela (1.6795), Yemen (1.6929), Rep. Dem. del Congo (1.8236) y Burundi (2.0979). Para PPR: Brunei (3.2598), Ucrania (3.3779), Bangladesh (3.5024) y Moldavia (3.5102). Para IPR: Yemen (1.7075), Bangladesh (2.6225), Moldavia (2.6622) y Venezuela (2.8012). La mayoría de los países del fondo muestran el LP como su componente más débil. Esta situación es la opuesta para los países que encabezan el índice y esto asoma una pista para evaluar la capacidad de LP para impulsar el resto de los componentes.

TANZA



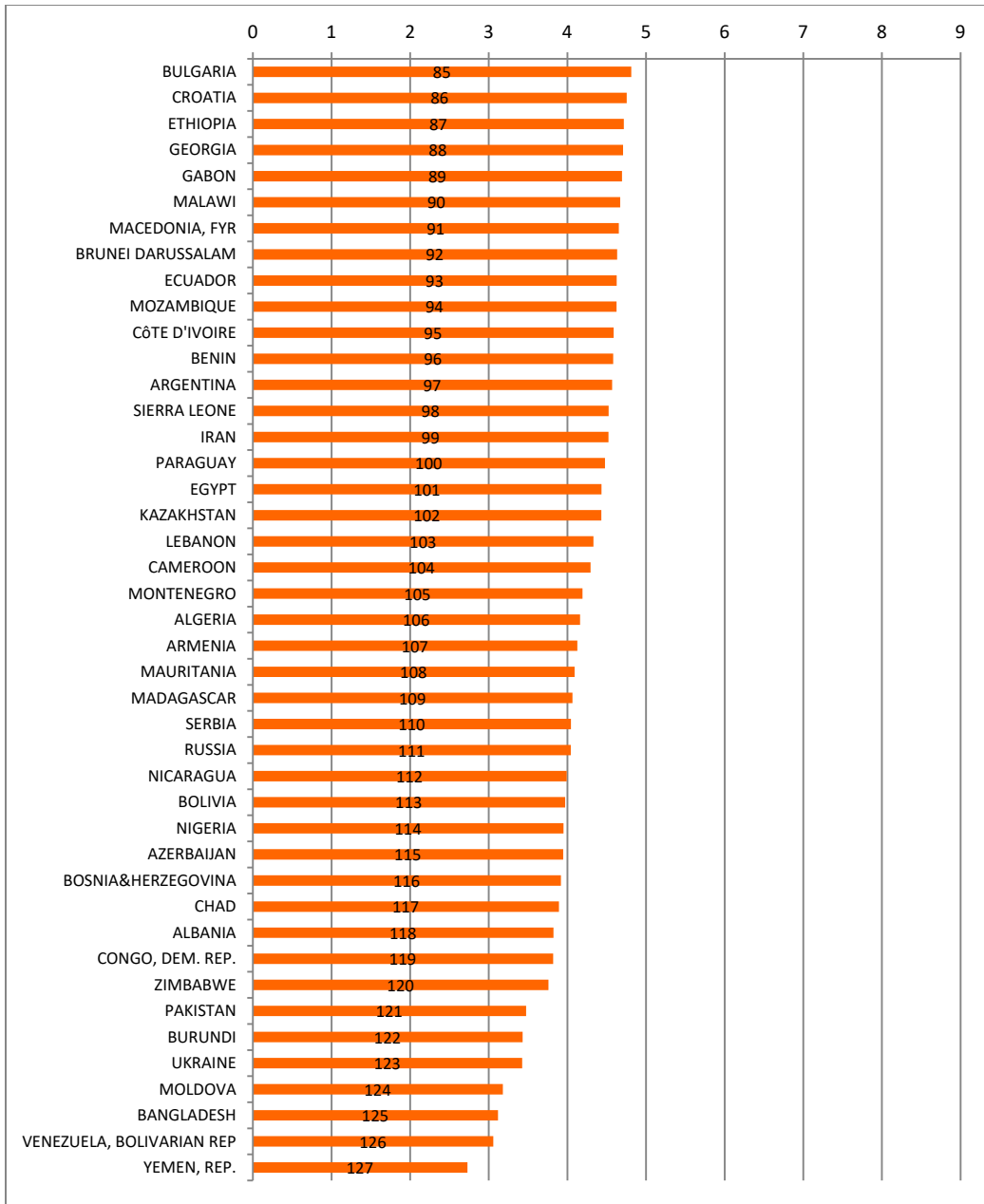


Figure 1. IPRI 2017: IPRI and its Components Scores by Country

International Property Rights Index

TOP COUNTRIES Ranking Change

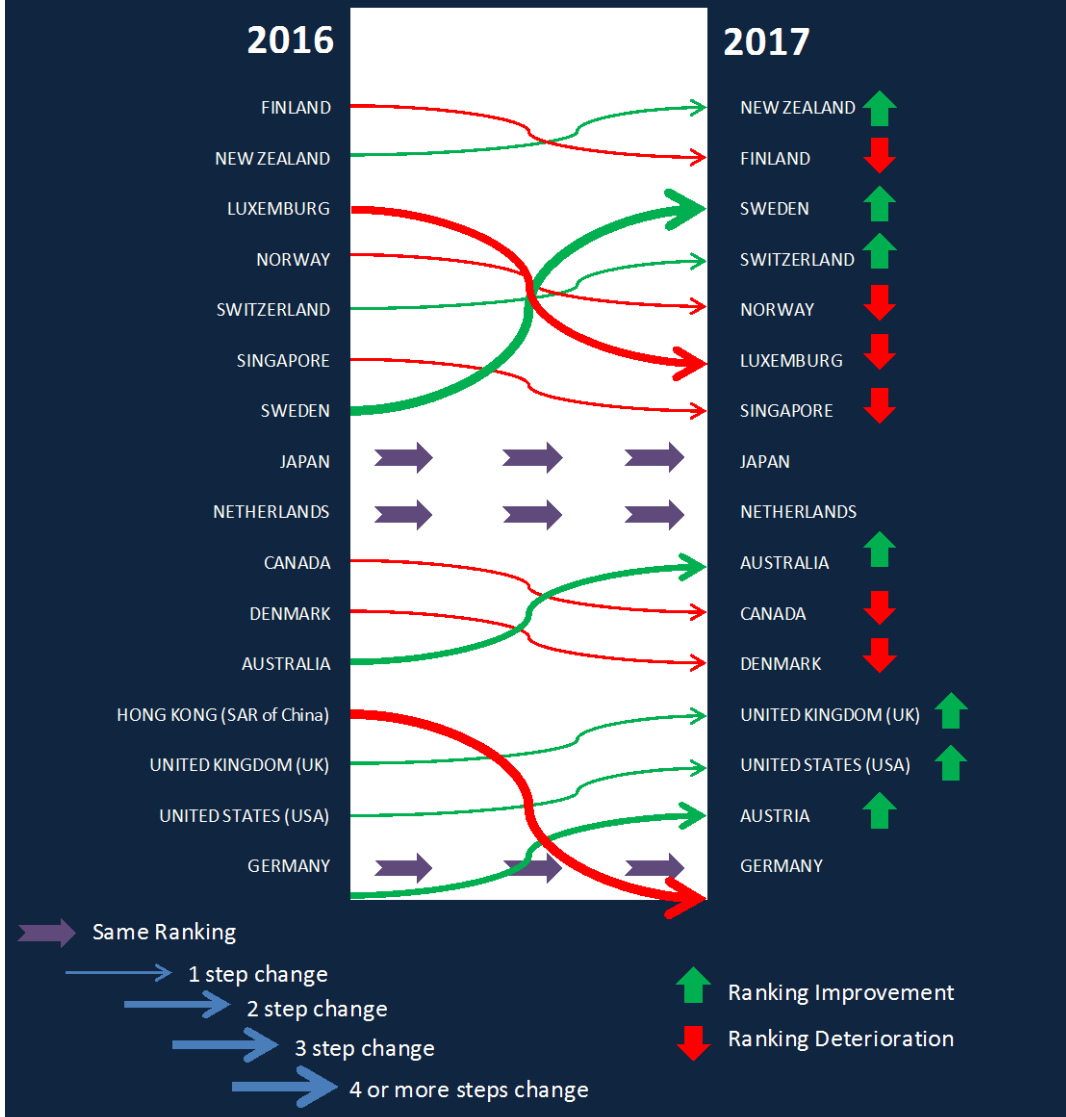


Figure 2. IPRI 2017 vs. IPRI 2016: Top Countries Ranking Change

II. GRUPOS IPRI

Los países se organizaron según criterios pertinentes (regiones geográficas, niveles de ingresos, grado de desarrollo y participación en acuerdos de integración regional). Para cada grupo se calculó la puntuación del IPRI y de sus componentes.

América del Norte (8.126) y Europa Occidental (7.664) obtuvieron las mejores posiciones, mientras que África (4.810) y CEECA (4.937) las menos aventajadas. Con la clasificación geográfica del Banco Mundial, Oceanía lidera los grupos (8.439), seguido por la UE (6.815) y Norteamérica (7.149). Todas las regiones, excepto el Resto de Europa (-0,124) mejoraron sus calificaciones. Centroamérica y el Caribe son las que más aumentaron su puntuación, el IPRI aumentó 10.25%. Utilizando los criterios de ingreso del Banco Mundial, las mejoras más relevantes fueron las de los países de Altos Ingresos (+ 5,44%) y los de Bajos Ingresos (+ 7,79%). La clase de Bajos Ingresos (4.608) obtuvo mejores resultados que el grupo de Ingreso Medio-bajo (4.487), por lo que por primera vez las puntuaciones del IPRI no siguen la misma trayectoria que la clasificación por ingresos.

La clasificación regional y de desarrollo del FMI muestra que las puntuaciones más altas del IPRI-2017 son detentadas por las economías avanzadas (7.419), seguida por MENA y Pakistán (5.210), Asia Emergente y en Desarrollo (5.146), que fue el grupo con la mayor mejora en el IPRI (+7,72%) y América Latina y el Caribe (5.117), también con un importante avance (+ 7.61%). Todas las regiones mejoraron sus puntuaciones en comparación con las de 2015.

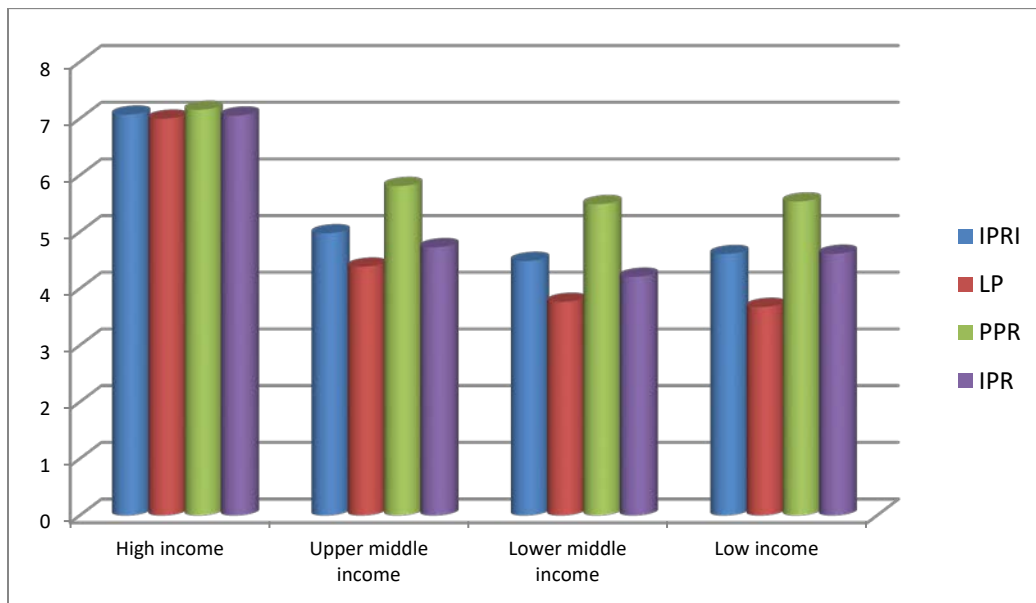


Figure 3. IPRI 2017 and components. Income Groups Score

III. IPRI y POBLACIÓN

La muestra de 127 países de este año tiene una población de 6.800 millones de personas, con un 68% de la población viviendo en 66 países con una puntuación del IPRI entre 4.5 y 6.4, mientras que el 15.2% de la población goza de mayores niveles de protección de derechos de propiedad en otros 34 países [6.5-9.4]; y el 14% de la población vive en 27 países con menores niveles de derechos de propiedad [2.5-4.4]

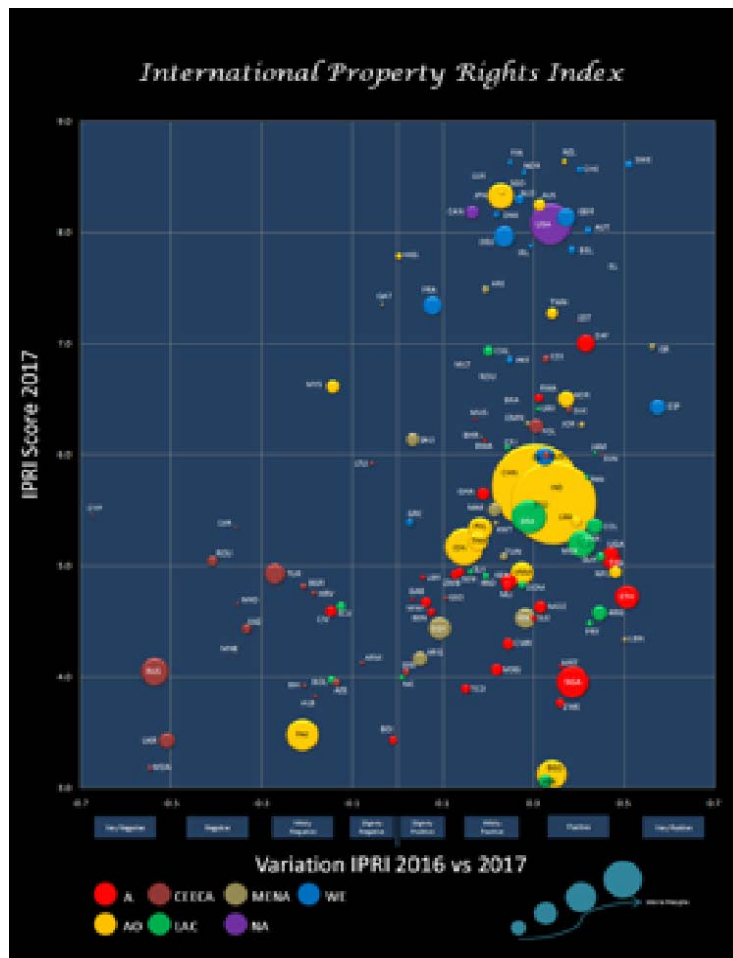


Figure 4. IPRI 2017. Country score changes (population and groups)

IPRI 2017	Countries (number)	Population (thousand)	% Population	Incidence (%)	IPRI-Population
2.5 a 3.4	6	279,008	4.06	2.646	2.307
3.5 a 4.4	21	873,551	12.72	11.846	9.062
4.5 a 5.4	44	1,693,397	24.66	30.365	22.571
5.5 a 6.4	22	2,978,506	43.38	18.510	44.605
6.5 a 7.4	13	285,176	4.15	12.615	5.215
7.5 a 8.4	15	723,165	10.53	16.830	15.472
8.5 a 9.4	6	33,888	0.49	7.187	0.768
	127	6,866,690	100	100	100

Figure 5. IPRI 2017 and Population

IV. IPRI y GÉNERO

La igualdad de género (GE) es una meta en sí misma; simultáneamente se ha demostrado su relevancia en el fomento del desarrollo, particularmente en ámbitos como la salud, la educación, la agricultura y el acceso imparcial al crédito para reducir la pobreza. De esta manera, la igualdad de género juega un papel decisivo para los países menos desarrollados y en desarrollo.

El puntaje de GE se calculó en una escala de 0 a 10, utilizando cinco indicadores: acceso de las mujeres a la tierra, acceso de las mujeres al crédito, acceso de las mujeres a propiedades distintas de la tierra, prácticas de herencia y derechos sociales de las mujeres. Esta medida nos permitió extender el índice IPRI estándar, dando lugar al IPRI-GE, en una escala [0-12].

El 2017-IPRI-GE muestra los resultados de 123 de los 127 países incluidos en la muestra de este año. Como promedio, muestran una puntuación GE de 7.118 que es inferior a los dos años previos (2016 = 7.466; 2015 = 7.39), mientras que la puntuación IPRI-GE es 7.438 mostrando una mejora sostenida (2016 = 6.933; 2015 = 6.76). Esto significa que la igualdad de género se está deteriorando en promedio, mientras que la protección de los derechos de propiedad mejora. Observando en detalle el componente de GE, encontramos que las prácticas de herencia y el acceso de las mujeres a la propiedad de la tierra son los dos ítems con las puntuaciones más bajas.

Nueva Zelanda lidera el IPRI-GE (10.628), seguida por Finlandia (10.62), Suecia (10.61), Noruega (10.53), Luxemburgo (10.46), Suiza (10.45), Japón (10.31), Holanda (10.29), Australia (10,24), Canadá (10,17), Dinamarca (10,16), Estados Unidos (10,07) y Austria (10,01). En el otro extremo del IPRI-GE, con puntajes por debajo de 5, encontramos Rep. de Yemen (3,45), Bangladesh (3,91), Rep. Dem. del Congo (4,35), Pakistán (4,47), Nigeria (4,57), Burundi (4,63), Chad (4,63), Moldavia (4,76), Mauritania (4,86) y Argelia (4,998).

Las regiones geográficas principales son Norteamérica (10.121) y Europa Occidental (9.655), mientras que en la parte inferior encontramos a África (5.887) y los países del MENA (6.463). Las Economías Avanzadas (9.367) encabezan los Grupos Regionales y de Desarrollo, seguidos de América Latina y el Caribe (6.785) y los Países Emergentes y en Desarrollo (6.630). En la parte inferior encontramos los países del CIS (5.664) y el África Subsahariana (5.926). Los países de CIS muestran una puntuación de GE alta (8,422), pero la baja puntuación del IPRI (3,980) reduce el IPRI-GE. Una situación similar ocurre con América Latina y el Caribe (GE = 8.336; IPRI = 5.117; IPRI-GE = 6.785), mientras que ocurre lo contrario con MENA y Pakistán (GE = 4.377) y Asia Emergente y en Desarrollo (5.952) donde el GE es bajo.

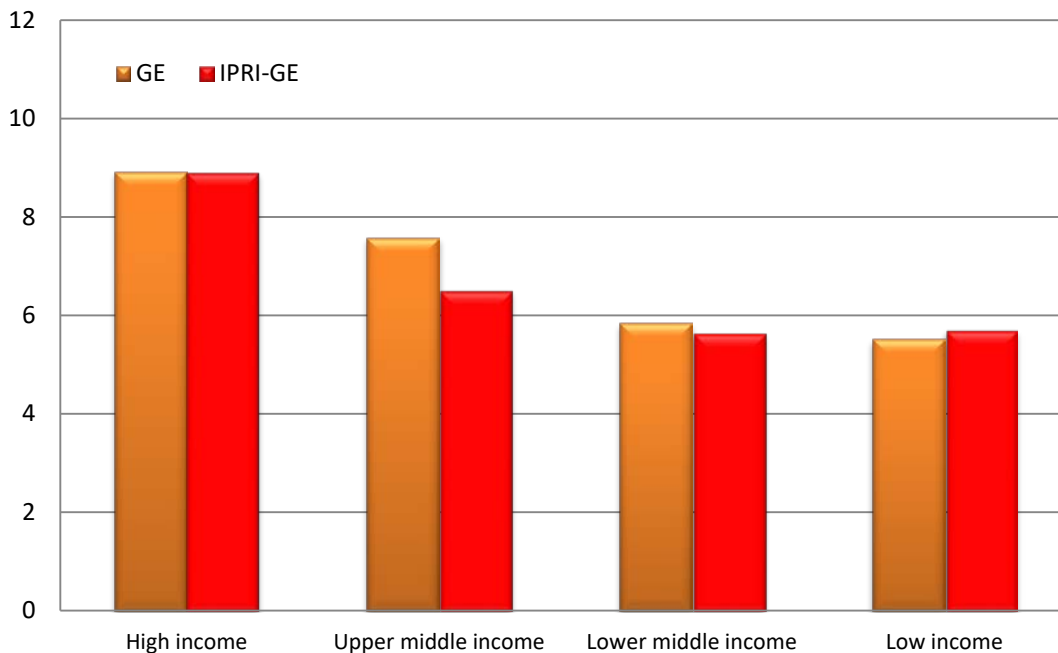


Figure 6. IPRI-GE. Income Classification

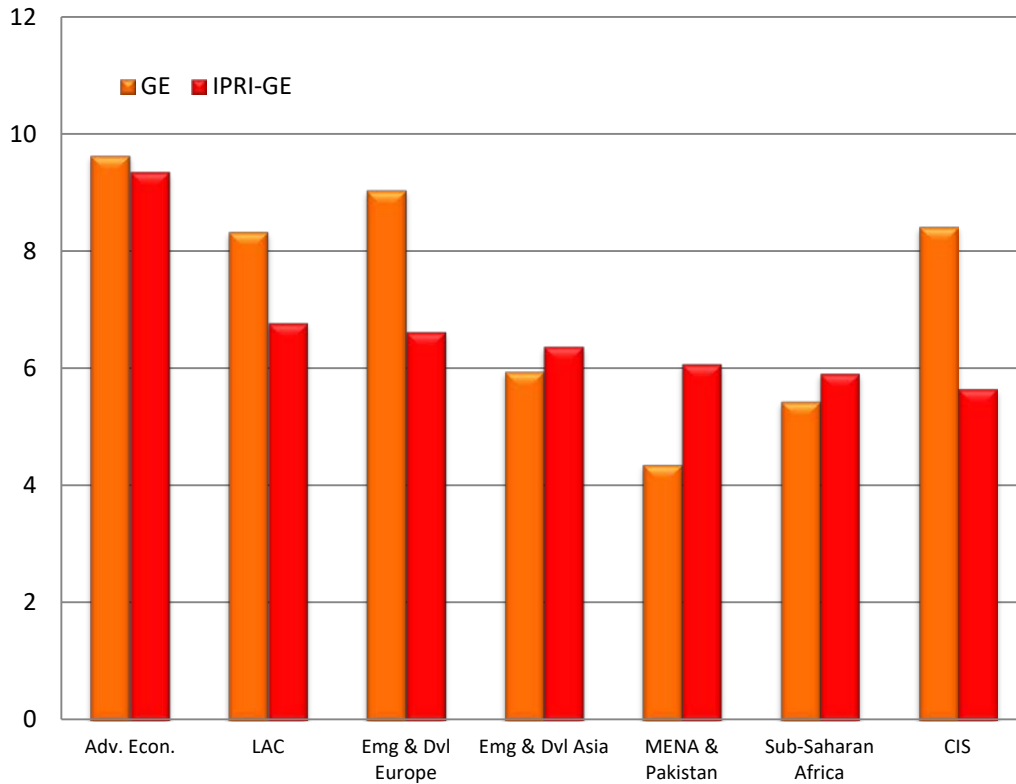


Figure 7. IPRI-GE. Geographical Regions

V. IPRI y DESARROLLO

Dada la extensa literatura que reporta las importantes interacciones entre los derechos de propiedad y el desarrollo, analizamos diferentes dimensiones del desarrollo (Resultados Económicos, Libertades, Capacidades Humanas, Capital Social, Investigación e Innovación y Desempeño Ecológico) con el IPRI y sus componentes. La mayoría de las correlaciones encontradas fueron significativas y positivamente fuertes (Tabla 3).

Pearson's Correlation Coefficients			IPRI	LP	PPR	IPR
Economic Outcomes	Production	GDP <i>per capita</i>	0.814	0.821	0.630	0.788
		GDP <i>per capita</i> *GINI	0.839	0.826	0.659	0.834
	Investment	Gross Capital Formation <i>per capita</i>	0.764	0.767	0.635	0.707
	Complexity of Production	Economic Complexity	0.720	0.721	0.514	0.744
	Entrepreneurship	Global Entrepreneurship (GEI)	<u>0.878</u>	0.886	0.690	0.840
Liberties	Economic	Index of Economic Freedom, IEF	0.768	0.812	0.633	0.669
		Economic Freedom of the World, EFW	0.675	0.722	0.576	0.565
	Absence of Coercion	Human Freedom Index, HFI	0.732	0.792	0.499	0.708
	Connectivity	Networked Readiness Index, NRI	<u>0.857</u>	0.881	0.678	0.812
Social Capital	Social Capital	Social Capital comp. (Prosperity Index)	0.747	0.711	0.694	0.685
	Activism	Civic Activism	<u>0.801</u>	0.800	0.605	0.810
	Cohesion	Intergroup Cohesion	0.565	0.631	0.394	0.523
	Trust	Interpersonal Safety & Trust	0.656	0.712	0.498	0.595
	Inclusion	Inclusion of Minorities	0.635	0.674	0.445	0.618
Human Capabilities	Current Situation	Human Development Index, HDI	<u>0.679</u>	0.738	0.477	0.638
	Future Condition	Global Index on Freedom of Education, GIFE	0.605	0.590	0.477	0.610
R&I	Human Resource	Researchers in R&D	<u>0.761</u>	0.752	0.553	0.796
	Financial Resource	Research & Development expenditure	0.685	0.635	0.495	0.758
EP	Ecological Performance	EPI-Yale	<u>0.594</u>	0.648	0.395	0.574

Figure 8. Pearson's Correlation Coefficients

Para la Dimensión Económica, el entorno empresarial (GEI) presentó la mayor correlación con el IPRI (0.8781) y aún mayor con LP (0.8861). Esta es una conclusión muy importante, ya que el emprendimiento es la piedra angular de la innovación, la inversión, la producción y el crecimiento económico. También es importante resaltar que las correlaciones del PIB per cápita aumentaron cuando se ajustaron por el Coeficiente de Gini, que es una medida de dispersión (o desigualdad).

La Dimensión de las Libertades, medida por la propensión de los países a explotar las oportunidades ofrecidas por las TIC (NRI, 0.8570), mostró la correlación más fuerte con el IPRI e incluso mayor con LP (0.881). Todos los índices de la dimensión de las libertades fueron más fuertes con el componente LP. De la Dimensión del Capital Social, el activismo cívico (0,8013) mostró la correlación más fuerte, y de la Dimensión de Investigación e Innovación, los recursos humanos (0,7607) mostraron el coeficiente más alto.

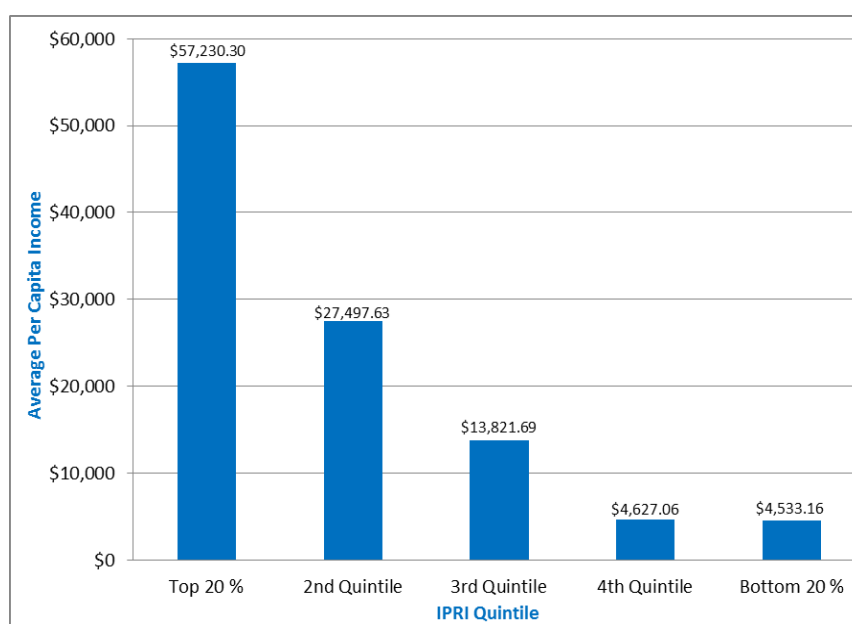


Figure 9. Average per capita Income by IPRI Quintiles

VI. CONGLOMERADOS DEL IPRI

Se realizó un análisis de conglomerados para los 127 países de acuerdo a sus valores en LP, PPR y IPR con el objetivo de agrupar países similares. El análisis mostró que tres grupos eran suficientes para explicar la agrupación de países. Cada grupo representa más que un agrupamiento por variables directamente asociadas con los derechos de propiedad; son grupos con características comunes entre ellos y con características diferentes entre conglomerados, lo que confirma la coherencia del IPRI y la importancia de los sistemas de derecho de propiedad para influir en las sociedades. Es importante resaltar que este año encontramos un significativo traslado de la mayoría de los países a una posición mejorada (Figura 3).

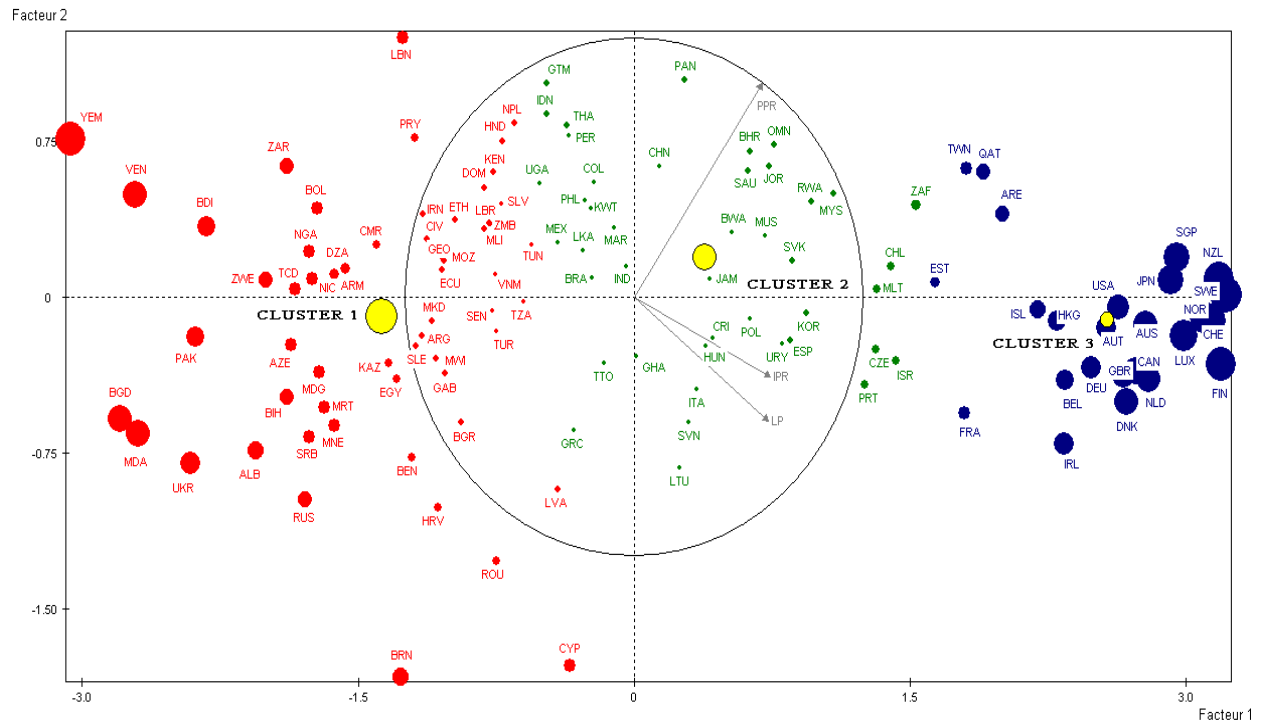


Figure 10. Cluster's Members & Centroids